

MIZA URBANĂ A HABITATULUI (Paris, 3—5 iulie 1990)

Conferința Internațională de Cercetare despre Locuință, care se reunește la fiecare doi ani, a avut loc la Paris, între 3 și 6 iulie, fiind organizată sub auspiciile Grupului de lucru „Habitat și mediu construit” al Asociației Internaționale de Sociologie. Tema generală a conferinței a constituit-o „Miza urbană a habitatului” („Eryeux Urbains de l'Habitat”).

Participarea a fost deosebit de numeroasă, depășind așteptările organizatorilor. Printre cei 800 participanți s-a aflat și o delegație română, constituită din specialiști în construcții (arh. Gheorghe Polizu, ing. Traian Popescu) și — în premieră — din sociologi (Georgeta Gheorghe, Gabriela Mihalache, Dumitru Sandu — Laboratorul de Sociologie urbană al I.P.C.T.; Mircea Kivu — Institutul de Cercetare a Calității Vieții).

Tema și obiectivele conferinței au rezultat dintr-o dublă constatare:

— locuința este un bun important, complex, care adăpostește practici multiple; analiza fenomenelor legate de locuință trebuie deci să mobilizeze întreaga panoplie a științelor omului și ale societății;

— practicile și politicile legate de locuință nu pot fi separate de contextul urban și trebuie studiate din această perspectivă.

Tema generală a fost divizată în opt sub-teme, corespunzând celor opt ateliere principale în care au fost împărțiți participanții: Habitat și politici publice; Statutul de ocupare al locuinței; Evoluția modurilor de viață și transformările habitatului; Mobilități rezidențiale și mutații urbane; Sistemele și actorii producerii habitatului; Marile orașe; fragmentări și polarizări; Habitat, spațiu urban, securitate/insecuritate; Reabilitare, construcție nouă și restructurare a orașelor. Simpla enumerare a acestor tematici abordă marea varietate a problemelor abordate, precum și caracterul universal acut al acestora.

În afara celor enumerate, au mai fost organizate o serie de ateliere specializate, menite să faciliteze schimbările de opinie asupra unor probleme particulare. Ele au avut ca obiect de discuție: Problematika habitatului în țările în curs de dezvoltare; analogie a instrumentelor sau specificitate a conceptelor?; Catastrofe naturale și habitat; Metodologia comparației internaționale a politicilor habitatului; Modelare și instrumente de previziune; învătămintul în domeniul locuirii. Din păcate, aceste teme suscită în majoritatea lor interesul unui număr foarte mare de participanți, acest fapt a îngreunat posibilitatea analizării unor interesante puncte de vedere exprimate succint.

În ședințe plenare au avut loc mese rotunde cu subiecte de larg interes, de bun augur fiind invitarea la acestea a unor specialiști din diverse discipline, precum și a unor cadre cu putere de decizie în domeniile în discuție. Subiectele acestor mese rotunde au fost: Ilegalitate, neregulă, informalitate în habitat; Cercetări asupra locuinței: care este raportul între Europa și țările în curs de dezvoltare?; Cercetătorii întreabă decidenții, decidenții întreabă cercetătorii. Uneori însă, dorința organizatorilor de a invita cât mai multe personalități a transformat aceste mese rotunde în suite de monologuri.

Programul conferinței a fost completat cu vizite în unele cartiere din aglomerația pariziană, semnificative nu atât prin realizări arhitectonice spectaculoase, ci mai ales prin unele operații urbanistice interesante (revitalizări de cartiere, implantări de locuințe sociale, coabitarea diverselor etnii). Însuși cadrul de desfășurare al conferinței (La Villette — Cetatea științelor și a industriei) reprezintă o realizare emblematică a concepției arhitectonice ce tinde să se impună în Paris începând cu Centrul Pompidou.

Cele patru zile ale conferinței nu au avut „timp morții”. Pentru majoritatea participanților români, ele au constituit

o plăcută ocazie de a lua contact cu preocupările colegilor lor din străinătate. Uneori ne-a frapat coincidența punctelor de vedere și a centrelor de interes cu oameni cu care nu avusesem legături prealabile. Uneori însă — trebuie să recunoaștem — ne-am simțit cam provinciali. Chiar dacă nu neapărat în legătură cu subiectele comunicărilor prezentate, ne-am putut da seama că unele cercetări întreprinse în țară fie repetă lucruri deja spuse, fie utilizează un in-

strumentar metodologic depășit. Cu toate acestea, comunicările prezentate de sociologii români au fost primite cu interes, datorită conținutului lor, în bună parte inedit. Deosebit de interesante au fost schimburile de opinii cu cercetătorii est-europeni prezenți la conferință (Cehoslovacia, Ungaria, Bulgaria), unde problemele locuirii prezintă un grad înalt de similitudine cu cele de la noi.

MIRCEA KIVU

... în ceea ce privește aspectul metodologic, trebuie să recunoaștem că unele lucruri au fost repetate, iar unele metode utilizate erau depășite. Cu toate acestea, conținutul comunicărilor a fost interesant și în mare parte inedit. Schimburile de opinii cu cercetătorii din țările est-europene au fost foarte interesante, deoarece au evidențiat similitudini deosebite între problemele locuirii din România și cele din aceste țări. În ceea ce privește aspectul metodologic, trebuie să recunoaștem că unele lucruri au fost repetate, iar unele metode utilizate erau depășite. Cu toate acestea, conținutul comunicărilor a fost interesant și în mare parte inedit. Schimburile de opinii cu cercetătorii din țările est-europene au fost foarte interesante, deoarece au evidențiat similitudini deosebite între problemele locuirii din România și cele din aceste țări.

... în ceea ce privește aspectul metodologic, trebuie să recunoaștem că unele lucruri au fost repetate, iar unele metode utilizate erau depășite. Cu toate acestea, conținutul comunicărilor a fost interesant și în mare parte inedit. Schimburile de opinii cu cercetătorii din țările est-europene au fost foarte interesante, deoarece au evidențiat similitudini deosebite între problemele locuirii din România și cele din aceste țări. În ceea ce privește aspectul metodologic, trebuie să recunoaștem că unele lucruri au fost repetate, iar unele metode utilizate erau depășite. Cu toate acestea, conținutul comunicărilor a fost interesant și în mare parte inedit. Schimburile de opinii cu cercetătorii din țările est-europene au fost foarte interesante, deoarece au evidențiat similitudini deosebite între problemele locuirii din România și cele din aceste țări.