

Acesta este un Manuscris Acceptat pentru *Calitatea Vieții*. Poate suferi modificări pe parcursul procesului de editare.

REPREZENTAREA SECETEI ÎN PRESA SCRISĂ ONLINE: O ANALIZĂ COMPARATIVĂ ROMÂNIA–SPANIA

LUIZA-MIHAELA NISTOR

Schimbările climatice reprezintă o problemă fundamentală și complexă, cu implicații ecologice, sociale și economice semnificative pentru întreaga lume. Schimbările climatice pot contribui la intensificarea secetelor. Seceta reprezintă, de asemenea, o problemă semnificativă, având consecințe fundamentale asupra mediului, economiei și comunităților umane. Dincolo de importanța schimbărilor climatice și a consecințelor acestora asupra fenomenelor meteorologice, precum seceta, sunt importante discursurile care organizează realitatea socială. Mass-media are un rol esențial în informarea și educarea publicului cu privire la impactul secetei și al schimbărilor climatice, iar prin prezentarea corectă a informațiilor științifice și a datelor relevante poate ajuta publicul să înțeleagă aceste fenomene. Prezenta cercetare reprezintă un studiu cantitativ-calitativ ce investighează comparativ 400 de articole de știri despre secetă, atât din presa românească, cât și din cea spaniolă, publicate online în perioada 2023–2024. O primă concluzie a acestei cercetări este că atât presa românească, cât și cea spaniolă, se caracterizează prin lipsa discursurilor privind schimbările climatice. De asemenea, atât presa românească scrisă online, cât și cea spaniolă acordă o atenție deosebită efectelor economice ale secetei, dar nu și asupra relației dintre secetă și schimbările climatice. Articolele privind seceta se concentrează în principal pe consecințele acesteia, mai puțin pe analiza cauzelor fenomenului.

Cuvinte-cheie: secetă; schimbare climatică; România, Spania, analiză de conținut, influență mass-media.

INTRODUCERE

În ultimii ani, comunitatea științifică a subliniat importanța crizei climatice, evidențiind necesitatea atenuării schimbărilor climatice. Schimbările climatice și vulnerabilitatea societăților în fața acestora sunt subiecte de interes major în studiile științifice și în mass-media, fiind aduse în prim-plan pentru a fi înțelese și abordate în mod corespunzător.

Seceta reprezintă o problemă majoră, având consecințe semnificative asupra mediului, economiei și societății în ansamblu. Importanța ei derivă din impactul

Adresa de contact a autorului: Luiza-Mihaela NISTOR, Școala Doctorală de Sociologie, Universitatea București, Bulevardul Schitu Măgureanu 9, București, 010181, e-mail: luiza.nistor11@gmail.com.

CALITATEA VIEȚII, XXXV, nr. 2, 2024, pp. , <https://doi.org/10.46841/RCV.2024.02.02>

său asupra vieții oamenilor, a ecosistemelor naturale și a economiilor locale și globale. Mass-media reprezintă o sursă crucială de informații pentru public în privința multor subiecte, inclusiv a secetei și a schimbărilor climatice. Mass-media are o influență semnificativă asupra opiniei publice, deoarece servește ca principală sursă de informații pentru mulți oameni. „Puterea presei de știri de a stabili agenda unei națiuni, de a concentra atenția publicului asupra câtorva probleme publice cheie este imensă și bine documentată” (McCombs 2011, 1). Prin intermediul articolelor, reportajelor, emisiunilor TV și radio, precum și a materialelor online, presa poate modela percepțiile și atitudinile oamenilor în legătură cu numeroase subiecte.

Cercetările privind schimbările climatice sunt ample și variate, acoperind multiple aspecte ale acestui fenomen global. Oamenii de știință din întreaga lume investighează diverse aspecte ale schimbărilor climatice, cum ar fi tendințele de schimbare a temperaturii, a nivelul mării, topirea ghețarilor, schimbările de tipare de precipitații și multe altele. Cu toate acestea, există încă controverse în jurul crizei climatice, iar fenomenele meteorologice pot fi prezentate fie ca semne ale acestei transformări, fie ignorând complet legătura cu schimbările climatice. Există diverse perspective asupra acestei probleme, printre care cele ale autorilor care susțin că schimbarea climatică nu există, catalogând-o drept o teorie a conspirației, sau care minimizează importanța efectelor sale. În articolul „*Teoria ca ruletă rusească: schimbările climatice nu trebuie să fie o tragedie a bunurilor comune*”, Ortmann și Veit (2023) propun o perspectivă diferită față de alți cercetători asupra problemelor legate de schimbările climatice. Ei argumentează că încadrarea atenuării schimbărilor climatice ca o problemă de o asemenea gravitate poate avea consecințe neașteptate. Astfel, ei încearcă să schițeze un cadru conceptual care să permită abordarea eficientă și optimistă a schimbărilor climatice, evitând caracterizarea acestei probleme ca o tragedie inevitabilă.

Seceta este o problemă importantă în România și poate avea consecințe semnificative asupra agriculturii, economiei, mediului și comunităților locale. Seceta poate afecta și sursele de apă potabilă și ecosistemele acvatice, având un impact negativ asupra biodiversității și a habitatelor naturale, dar efectele secetei nu se limitează doar la sectorul agricol și mediul înconjurător, ci pot avea și repercusiuni economice și sociale mai largi.

Deși schimbările climatice sunt una dintre cele mai urgente probleme globale cu implicații majore pentru întreaga planetă, adesea acest subiect nu primește atenția și preocuparea adecvată în discuțiile publice sau în deciziile politice și sociale. Este important ca presa să abordeze acest subiect în mod corespunzător și să ofere informații precise și relevante publicului. Tăcerea climatică are consecințe grave asupra eforturilor de combatere a schimbărilor climatice, astfel că în lipsa discursurilor clare despre cauzele și efectele acestora, conștientizarea problemei rămâne scăzută.

Prin prezentarea corectă a informațiilor științifice și a datelor relevante, mass-media poate ajuta publicul să înțeleagă impactul pe termen lung al schimbărilor climatice asupra fenomenului secetei și să conștientizeze importanța adaptării la aceste schimbări. Conștientizarea legăturii dintre secetă și schimbările climatice poate ajuta publicul să înțeleagă mai bine cauzele și efectele acestui fenomen și să sprijine eforturile de combatere a schimbărilor climatice și de adaptare la impactul acestora.

Această cercetare analizează modul în care presa românească scrisă *online* prezintă fenomenul secetei și compară acest aspect cu modul în care presa spaniolă abordează aceeași problemă. Prin această analiză comparativă, cercetarea se concentrează pe obținerea unei înțelegeri mai profunde a modului în care fenomenul secetei este raportat și perceput în mediul online. Scopul analizei comparative este identificarea prezenței unui discurs nou, sau diferit, referitor la schimbările climatice și secetă sau, dimpotrivă, absența discursului climatic.

Am ales Spania deoarece se confruntă periodic cu seceta, mai ales în regiunile sudice și estice ale țării, care sunt afectate de climatul mediteraneean arid sau semi-arid. Aceste regiuni sunt predispuse la perioade lungi fără precipitații suficiente, ceea ce poate duce la condiții de secetă. Conform celui mai recent raport realizat de Comisia Europeană, și anume, „Seceta în regiunea mediteraneeană – Ianuarie 2024”, atât pentru România, cât și pentru Spania sunt prezentate condiții de avertizare de secetă (Toreti 2024). Dat fiind că ambele țări se confruntă cu seceta, o astfel de analiză ar putea evidenția diferențele și similitudinile în abordarea acestui fenomen, precum și în acoperirea mediatică a cauzelor, impactului și a posibilelor soluții.

Această cercetare reprezintă o investigație riguroasă a modului în care fenomenul secetei este reflectat în presa scrisă *online* atât în România, cât și în Spania, pe parcursul anilor 2023–2024. Obiectivul este de a examina modul în care presa *online* din cele două țări prezintă seceta, iar apoi de a compara aceste perspective.

Pentru a identifica modul în care presa românească *online* leagă (sau nu) seceta de schimbările climatice sau dacă, în schimb, oferă cadre alternative, și pentru a realiza o analiză comparativă cu modul în care presa spaniolă scrisă *online* prezintă seceta, îmi propun să răspund la următoarele întrebări:

În primul rând, **cum este seceta prezentată în contextul unor fenomene globale, cum ar fi schimbările climatice sau încălzirea globală, comparativ, între cele două țări?** Lucrarea de față analizează dacă și cum știrile publicate online în perioada 2023–2024 prezintă legătura dintre secetă și schimbările climatice. Pentru a răspunde la această întrebare urmăresc dacă: **1.** apar în articolul analizat unul sau mai multe dintre următoarele concepte-cheie: schimbare climatică, încălzire globală, emisii, sau dioxid de carbon; **2.** este sau nu menționată seceta la nivel european, fenomenul fiind astfel contextualizat, în spațiul românesc și în spațiul spaniol; **3.** este sau nu menționată tendința de deșertificare din ultimii

ani, fiind astfel contextualizat în timp fenomenul actual; **4.** apar sau nu alte discuții privind riscurile aduse de încălzirea globală, posibilitatea unor politici de reducere a emisiilor, nevoia unor politici de adaptare?

În al doilea rând, voi investiga **în ce măsură sunt detaliate și discutate contribuțiile activității umane**, precum arderea cărbunelui, petrolului și gazelor, emisiile de gaze cu efect de seră, defrișările, intensificarea creșterii animalelor și utilizarea îngrășămintelor azotice, **la schimbările climatice, în România și în Spania?** Este important să înțelegem nivelul de conștientizare al indivizilor cu privire la modul în care activitățile lor, atât individuale, cât și colective, contribuie la schimbările climatice și la fenomenul secetei.

În treilea rând, analiza prezentată în articol se orientează spre **prezența sau absența, în articolele de presă, a unor soluții de termen lung, care țin cont de riscurile aduse de încălzirea globală.** Lucrarea de față analizează dacă presa online românească prezintă soluții pe termen scurt sau lung, soluții imediate sau care necesită timp pentru a fi implementate, pentru gestionarea fenomenului de secetă și pentru combaterea schimbărilor climatice.

Prin această analiză comparativă, cercetarea va oferi o înțelegere mai profundă a modului în care fenomenul secetei este raportat și perceput în presa online în România și Spania și va evidenția eventualele diferențe sau similarități între cele două țări în ceea ce privește acoperirea acestui subiect. De asemenea, analiza comparativă urmărește evoluția discursului media în ceea ce privește seceta și identifică posibilele tendințe sau schimbări de accent în prezentarea acestui fenomen în presa online din România.

ÎNTEMEIERE CONCEPTUALĂ ȘI STUDII ANTERIOARE

Seceta reprezintă o amenințare semnificativă în Europa, afectând societățile și ecosistemele din întregul continent. Secetele pot să apară indiferent de nivelul precipitațiilor, iar efectele acestora pot fi amplificate în zone cu resurse limitate de apă sau în regiuni unde gestionarea resurselor de apă este deficitară.

Seceta în Europa este o problemă complexă, care afectează diferite regiuni și țări în moduri diferite. Europa este caracterizată de o mare varietate în ceea ce privește modelele climatice și geografice. Anumite regiuni, precum Peninsula Iberică, au un climat mai arid și sunt mai susceptibile la secetă în comparație cu regiunile nordice și centrale, unde nivelul de precipitații este mai mare. În unele cazuri, secetele pot fi extreme și pot dura mai mulți ani, având un impact semnificativ asupra agriculturii, economiei și mediului.

În caz de secetă gravă, Comisia Europeană întocmește încă din 2011 rapoarte cu o descriere detaliată a situației. Andrea Toreti concluzionează în *raportul Secetă în Europa – Martie (2023)* că „cea mai mare parte a sudului și a vestului Europei este afectată de anomalii substanțiale ale umidității solului și debitului râurilor din cauza unei ierni excepțional de uscate și calde”. Reducerea nivelurilor de apă poate

afecta ecosistemele acvatic, iar seceta poate intensifica fenomenele de deșertificare și eroziune a solului, contribuind la degradarea generală a mediului. Același raport atrage atenția asupra faptului că „impacturile secetei emergente sunt deja vizibile în Franța, Spania și nordul Italiei și ridică îngrijorări cu privire la aprovizionarea cu apă pentru uz uman, agricultură și producție de energie” (2023). Seceta și scăderea debitului râurilor pot afecta disponibilitatea apei pentru irigații, industrie și uz casnic și, de asemenea, ecosistemele acvatice și biodiversitatea.

Raportul *Secetă în Europa – August 2023* (2023) prezintă, conform Indicatorului Combinat De Secetă (en. The Combined Drought Indicator – CDI), condiții variabile de secetă în întreaga Europă. Printre țările afectate sunt enumerate Franța, Germania, Polonia, Estonia, Lituania, România. „Regiunea Alpină, sud-estul Franței, sudul Germaniei, cea mai mare parte a Poloniei, Estonia, Lituania, nordul Scandinaviei și estul României se află în condiții de avertizare de secetă din cauza precipitațiilor scăzute și a solului uscat” (Toreti 2023). Lipsa precipitațiilor și vremea caldă au avut consecințe puternice asupra solului din Peninsula Iberică.

Raportul *Secetă în Europa – August 2023* (2023) evidențiază, de asemenea, anomalii substanțiale ale umidității solului. „Anomalia de umiditate a solului la mijlocul lunii august 2023 a fost negativă în Europa central-estică (în special în regiunile Mării Baltice), nordul Scandinaviei, regiunea alpină, nordul Italiei, sudul Franței, nordul Spaniei, și sudul Portugaliei. Aceste condiții sunt o continuare a secetei severe care a lovit Europa în lunile precedente, din cauza unei combinații de precipitații scăzute și temperaturi ridicate” (Toreti 2023). Anomalia de umiditate a solului reprezintă diferența între nivelurile de umiditate observate în sol și media obișnuită sau norma pentru acea perioadă și regiune. Acest lucru poate afecta agricultura, rezervele de apă potabilă și ecosistemele locale, amplificând riscul de incendii de vegetație și de alte probleme asociate secetei.

Riscul de secetă apare și ca urmare a creșterii temperaturilor care contribuie la evaporarea apei din sol și care afectează sursele de apă. Reducerea acestor surse de apă presupune creșterea cererii de apă pentru consumul uman și pentru irigațiile agricole. Reducerea producției agricole și a resurselor de apă pot contribui la reducerea veniturilor, creșterea șomajului și îngreunarea dezvoltării economice în regiunile afectate. Seceta poate afecta calitatea vieții oamenilor prin reducerea accesului la apă potabilă și prin creșterea prețurilor alimentelor.

Dincolo de importanța schimbărilor climatice și a consecințelor acestora asupra fenomenelor meteorologice, precum seceta, sunt importante discursurile care organizează realitatea socială. Pentru actorii sociali, discursurile sunt repere pe care se bazează atunci când negociază semnificații și stabilesc practici sociale. Modul în care sunt construite discursurile sociale privind criza climatică și legătura dintre schimbările climatice și fenomenele meteorologice contribuie la conștientizarea gradului de importanță a acestora.

Mass-media, și anume televiziunea, presa scrisă, radio și internetul, are un rol esențial în informarea și educarea publicului cu privire la impactul secetei și al schimbărilor climatice. Aceasta poate educa și mobiliza oamenii să acționeze pentru conservarea apei, gestionarea resurselor în mod durabil și sprijinirea inițiativelor de adaptare la schimbările climatice. Prin furnizarea informațiilor corecte și relevante, mass-media poate influența politicile publice și comportamentele individuale în direcția unei mai bune gestionări a resurselor și protejării mediului în fața amenințărilor precum seceta și schimbările climatice. Explicarea legăturii dintre schimbările climatice și secetă în mass-media poate contribui la creșterea gradului de conștientizare a publicului privind importanța efectelor schimbărilor climatice și la implementarea unor strategii de adaptare la secetă.

Tăcerea climatică (en. *climate silence*) se referă la un nivel scăzut sau la lipsa discuțiilor despre schimbarea climatică într-o societate, mass-media, în discursurile politice și publice. „În ciuda importanței comunicării publice interpersonale despre schimbările climatice, majoritatea cetățenilor discută rar acest subiect” (Geiger și Swim 2016, 1). Chiar dacă schimbările climatice sunt unul dintre cele mai presante probleme globale cu implicații majore pentru toată lumea, uneori acest subiect nu primește atenția și preocuparea adecvată în discuțiile publice sau în deciziile politice și sociale, cetățenii discută rar acest subiect în conversațiile lor de zi cu zi, iar mass-media sau alte mijloace de comunicare au tendința de a acorda puțină atenție sau de a subestima importanța subiectului schimbărilor climatice.

Mai multe studii care analizează tăcerea climatică au evidențiat efectele negative și consecințe grave asupra conștientizării și acțiunilor legate de mediu. În studiul „*Tăcerea climatică: ignoranța pluralistă ca o barieră în calea discuțiilor privind schimbările climatice*” (2016), Nathaniel Geiger și Janet K. Swim constată că percepțiile inexacte ale opiniilor altora (adică *ignoranța pluralistă*) contribuie la autotăcere în rândul celor preocupați de schimbările climatice. Ignoranța pluralistă este un fenomen social în care membrii unui grup acceptă o normă sau un comportament public pe care, în privat, majoritatea nu îl susțin. Astfel că tăcerea climatică apare ca urmare a percepției că ceilalți nu împărtășesc aceeași opinie.

Studiul „*Tăcerea climatică, dezlegarea morală și auto-eficacitatea: modul în care teoriile lui Albert Bandura ne informează situația în fața schimbărilor climatice*” (2021) analizează tăcerea climatică în America, concentrându-se pe două teorii ale psihologului Albert Bandura. „Mai mulți americani devin îngrijorați de schimbările climatice. Cu toate acestea, mulți americani rareori vorbesc despre această sau îi aud pe alții menționând acest lucru, în mass-media sau în conversațiile de zi cu zi. Acest lucru duce la o „spirală climatică a tăcerii”, în care „chiar și oamenii cărora le pasă de chestiune se sfiesc să o discute, deoarece aud atât de rar pe alții vorbind despre ea – întărind spirala. Chiar și atunci când americanii vorbesc despre schimbările climatice, adesea nu reușesc să le discute în profunzime sau cu deplină sinceritate” (Heald 2017, 1). Schimbările climatice sunt

una dintre cele mai presante probleme ale societății noastre, dar comunicarea și discuțiile despre ele pot fi destul de rare. Lipsa discursurilor despre schimbările climatice este, uneori, o urmare a faptului că oamenii evită să discute despre ceva atât de vast și complicat din cauza dificultății de a înțelege în totalitate impactul și soluțiile. O concluzie importantă a studiului este că 68% dintre americani discută rar sau niciodată despre schimbările climatice cu familia sau prietenii. „Lipsa discuțiilor despre schimbările climatice ca o problemă morală este în sine o formă de tăcere climatică” (Heald 2017, 1). Absența discuțiilor despre schimbările climatice în spațiul public, politici și mass-media conduc la o lipsa de conștientizare despre importanța subiectului și despre necesitatea acțiunilor de atenuare și de adaptare la schimbările climatice.

Mass-media reprezintă unul dintre cele mai importante canale de informare și contribuie la influențarea opiniei publice prin modul în care se realizează diseminarea informațiilor. Mediatizarea discursurilor climatice se caracterizează prin prezența sau absența acestor discursuri în cadrul canalelor media. Mass-media, prin intermediul știrilor, emisiunilor, și altor forme de conținut, exercită o influență puternică asupra modului în care oamenii percep și înțeleg lumea înconjurătoare. Odată cu apariția noilor tehnologii și a mijloacelor de comunicare, acest impact s-a amplificat și a devenit mai amplu și mai rapid. Astfel, discuțiile în mass-media despre secetă și schimbările climatice sunt esențiale pentru a menține nivelul de conștientizare, a stimula acțiunile concrete și a promova politici și inițiative care să răspundă la provocările climatice globale.

METODOLOGIE

Prezenta cercetare reprezintă un studiu cantitativ ce investighează comparativ 400 de articole de știri despre secetă, atât din presa românească, cât și din cea spaniolă, publicate online în perioada 2023–2024. Prin analiza acestor articole, îmi propun să înțeleg și să compar modul în care seceta este prezentată în presa scrisă *online* din cele două țări. Pentru a efectua o analiză comparativă între prezentarea subiectului selectat în presa românească și cea spaniolă, am examinat un eșantion de 200 de articole de știri din România, publicate în intervalul ianuarie 2023 – aprilie 2024, alături de un alt eșantion format din 200 de știri din Spania, publicate în același interval de timp.

Această abordare permite observarea schimbărilor în discursul mediatic și evaluarea impactului acestora asupra percepției publicului cu privire la fenomenul secetei. Pentru a obține o imagine amplă și echilibrată și pentru a analiza sistematic, obiectiv și cantitativ modul în care presa românească prezintă seceta, comparativ cu presa spaniolă, am utilizat ca tehnică de cercetare analiza de conținut. Utilizarea tehnicii analizei de conținut presupune stabilirea unităților de înregistrare și de context. În *Tablelul nr. 1* sunt prezentate unitățile de înregistrare,

anume cuvântul, paragraful și articolul întreg și unitățile de context, a căror mărime este condiționată de mărimea unităților de înregistrare.

Tabelul nr. 1

Unitățile de înregistrare și de context

Nr. crt.	Unitate de înregistrare	Unitate de context
1	Cuvântul	Propoziția
2.	Paragraful	Paragraful
3.	Articolul întreg	Articolul întreg

Sursa: Contribuție proprie.

Pentru a investiga modul în care seceta este reflectată în media online, am efectuat o cercetare în intervalul de timp 2023–2024, folosind motorul de căutare Google News. Alegerea Google ca sursă de căutare se datorează faptului că este cel mai utilizat motor de căutare la nivel global, oferind o gamă largă de surse de știri online și acoperind o mare parte din conținutul disponibil pe internet. Am limitat căutările la această perioadă pentru a asigura actualitatea informațiilor analizate. Astfel, am colectat știri din surse diverse, incluzând site-uri de știri și publicații naționale și internaționale. Această metodă de colectare a datelor a permis conturarea unei imagini cât mai cuprinzătoare și reprezentativă a modului în care seceta a fost prezentată în presa online din România și Spania în perioada menționată.

Pentru selectarea știrilor analizate, am utilizat eșantionul sistemic (sistematic?) și am aplicat pasul de 5, rezultând un număr de 200 de știri pentru fiecare țară. În *Tabelul* de mai jos sunt prezentate știrile conform numărului și intervalului de timp ales pentru analiză.

Tabelul nr. 2

Știrile analizate conform numărului și intervalului de timp ales

Țara	Intervalul de timp	Numărul de știri
România	1 ianuarie 2023 – 31 martie 2024	200
Spania	1 ianuarie 2023 – 31 martie 2024	200

Sursa: Contribuție proprie.

Pentru a garanta că documentele analizate sunt într-adevăr știri publicate online de către site-uri de știri și publicații naționale și internaționale și pentru a exclude materialele ce conțin reclame, promovări de produse, imagini ale secetei și anunțuri similare, am limitat selecția la articolele găsite în secțiunea „Știri Google/Google News”, aplicând filtre multiple de căutare și de excludere. Această

metodă a permis selecționarea strictă a conținutului relevant din perspectiva analizei, asigurând astfel coerența și consistența datelor obținute.

I. Pentru România

1. Știrea să fie publicată în intervalul 1 ianuarie 2023 – 31 martie 2024.
2. Știrea să cuprindă cuvântul „secetă” în titlu, pentru a respecta tematica.
3. Știrea să fie publicată în limba română sau de către o publicație românească.

II. Pentru Spania

1. Știrea să fie publicată în intervalul 1 ianuarie 2023 – 31 martie 2024.
2. Știrea să cuprindă cuvântul „sequía” în titlu, pentru a respecta tematica. *Sequía* reprezintă traducerea cuvântului secetă în limba spaniolă.
3. Știrea să fie publicată în limba spaniolă sau de către o publicație spaniolă, urmând ca fiecare știre să fie tradusă în limba română.

Având în vedere că știrile din presa spaniolă sunt redactate în limba spaniolă, am efectuat ulterior traducerea lor (prin intermediul unui program de traducere) în limba de lucru a cercetării noastre pentru a facilita analiza și compararea lor cu articolele din presa românească. Acest proces de traducere a permis accesarea și interpretarea conținutului articolelor spaniole în mod corespunzător, asigurând astfel acuratețea și coerența datelor analizate.

Pentru a cuantifica frecvența aparițiilor unităților de înregistrare în grila de analiză de conținut, am optat pentru realizarea analizei frecvențelor. Instrumentul de cercetare al prezentei lucrării este reprezentat de grila de analiză de conținut, care conține patru categorii: problema evidențiată în articole, cauzele secetei prezentate, impactul secetei și constrângeri ca urmare a secetei.

Tabelul nr. 3

Grila de analiză de conținut

I. Problema evidențiată	<i>General</i> 1. Lipsa precipitațiilor	<i>Specific</i> 2. Lipsa de umiditate a solului 3. Lipsa apei subterane 4. Lipsa apei de suprafață
II. Cauza	<p>1. Schimbările climatice / încălzirea globală</p> <p>a. Apar următoarele concepte: schimbare climatică, încălzire globală. Emisii de dioxid de carbon? 1. Schimbare climatică 2. Încălzire globală, 3. Emisii de dioxid de carbon 4. Nu apare niciun concept</p> <p>b. Apare aici vreo mențiune cu privire la faptul că schimbarea climatică / încălzirea globală e cauzată de activitățile umane, mai ales emisiile de dioxid de carbon? 1. Da 2. Nu</p> <p>c. Este sau nu inclusă seceta într-un fenomen global? 1. Da 2. NU</p>	

	d. Este menționat că emisiile dioxid de carbon sunt cauza schimbării climatice? 1. Da 2. Nu 2. Alte acțiuni ale omului în afară de emisii de dioxid de carbon. 3. Capacitate inadecvată a autorităților de gestionare a secetei. 4. Lipsa de piese necesare, echipamente (de exemplu, instalații de foraj, pompe, conducte etc.), forță de muncă.	
III. Impact	1. Impact economic: șomaj, productivitate redusă a pășunilor, scăderea productivității terenurilor cultivate afectate, pierderi economice pentru producători, vânzători, industriile afectate, creșterea costurilor transferului de apă etc. 2. Impact social: impact asupra stilului de viață, pericol cauzat de incendii, lipsa și reutilizarea apei. 3. Impact asupra mediului: impact asupra animalelor, peștilor, pădurilor, terenurilor, plantelor etc.	
IV. Constrângeri	1. Constrângeri legale/instituționale 2. Măsurile de conservare/ raționalizare a apei 3. Constrângeri asupra instalațiilor de alimentare cu apă (explorare, distribuție, depozitare)	

Sursa: Contribuție proprie.

Am grupat știrile din cadrul corpusului de documente analizate în două categorii principale pentru a evidenția problemele: în primul rând, știrile care subliniază lipsa de precipitații ca o problemă generală, iar în al doilea rând, știrile care se concentrează pe aspecte specifice ale deficitului de precipitații, cum ar fi lipsa de umiditate în sol, lipsa apei subterane sau lipsa apei de suprafață (în pâraie, rezervoare și depozite). În ceea ce privește aspectul cauzal, am identificat patru potențiale cauze, conturate în grila de analiză: schimbările climatice, alte intervenții umane, ineficiența autorităților responsabile cu gestionarea secetei și lipsa resurselor necesare, cum ar fi echipamentele (precum instalații de foraj, pompe, conducte etc.) și forța de muncă.

Pentru a investiga legătura dintre fenomenul secetei și schimbările climatice, am monitorizat prezența sau absența termenilor referitori la schimbările climatice, încălzirea globală sau emisiile de dioxid de carbon în textele analizate; am examinat dacă seceta este integrată în contextul unor fenomene de amploare globală și am căutat indicii care să sugereze că schimbările climatice sunt rezultatul acțiunilor umane (în special, prin emisiile de dioxid de carbon) sau al altor influențe. În plus, am analizat alternativele de interpretare prezentate în articole, precum: capacitatea inadecvată a autorităților de gestionare a secetei, lipsa de

echipamente (cum ar fi instalații de foraj, pompe, conducte etc.) și deficitul de forță de muncă (de exemplu, personal specializat în operarea echipamentelor).

Seceta poate avea o varietate de consecințe asupra mediului, societății și economiei. Am investigat impactul atribuit secetei în cadrul societății, analizându-l din trei perspective distincte, menționate mai sus: economică, socială și ecologică. Impactul economic al secetei se referă la consecințele acesteia asupra activităților economice. În sectorul agricol, seceta poate avea repercusiuni asupra culturilor, terenurilor arabile și pășunilor, fiind caracterizată de fenomene precum șomajul, scăderea productivității pășunilor și terenurilor cultivate afectate, precum și pierderi financiare pentru producători, comercianți și industrii conexe, inclusiv creșterea costurilor asociate transferului de apă. Impactul social se referă la schimbările în stilul de viață și la riscurile generate de incendii, necesitatea reutilizării apei etc. Impactul asupra mediului, cunoscut sub numele de secetă ecologică, survine atunci când ecosistemele naturale sunt afectate de lipsa sau insuficiența apei.

Seceta poate reduce disponibilitatea și calitatea apei necesare agriculturii și pășunilor, facilitând, de asemenea, proliferarea insectelor și a incendiilor de pădure. Condițiile meteorologice secetoase, asociate cu vegetația uscată, pot accentua riscul de incendii de vegetație de amploare. Transportul și lanțurile de aprovizionare prin porturi și căi navigabile sunt, de asemenea, afectate de secetă, determinând creșterea costurilor de transport. Alte efecte ale secetei includ încetinirea creșterii plantelor și diminuarea sau dispariția speciilor.

Pentru a identifica proporția soluțiilor și măsurile pe termen scurt, am delimitat trei categorii de constrângeri. Prima categorie este reprezentată de constrângerile legale și instituționale, a doua categorie se referă la măsurile de conservare și raționalizare a apei, care vizează gestionarea eficientă a resurselor pentru a reduce consumul și a maximiza utilizarea acestora în mod sustenabil, și ultima categorie de constrângeri este legată de infrastructura de alimentare cu apă, care include aspecte legate de exploatarea, distribuția și stocarea apei.

ANALIZA ȘI INTERPRETAREA DATELOR

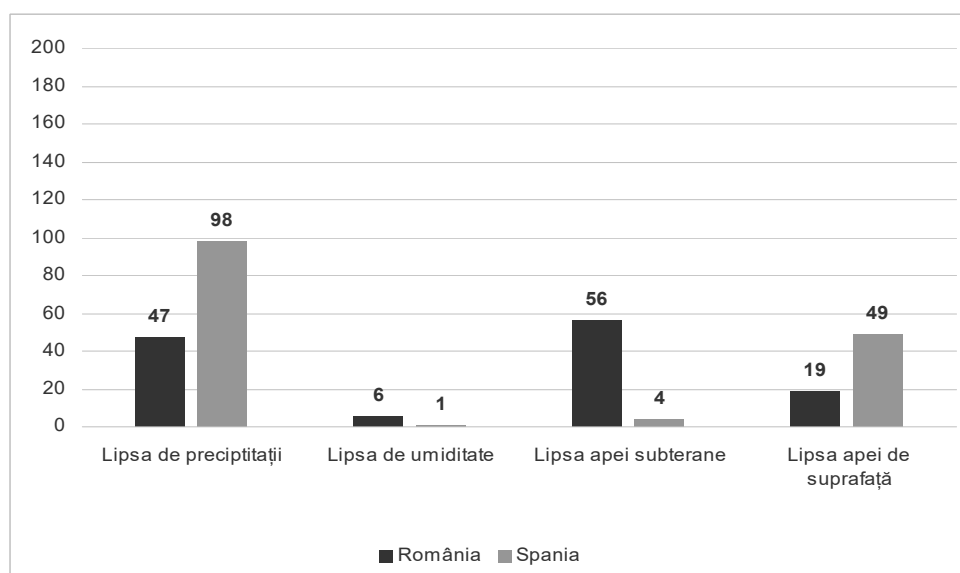
Am realizat o analiză comparativă a două seturi de date distincte pentru a identifica modul în care seceta este prezentată în presa românească și cea spaniolă. Primul set de date a inclus un eșantion de 200 de articole de știri din presa românească, publicate în intervalul ianuarie 2023 – martie 2024. Al doilea set de date a constat într-un eșantion similar de știri, dar din presa spaniolă, publicat în același interval de timp. Prin examinarea problemelor evidențiate în presa online românească și spaniolă în intervalul 2023–2024, am constatat că există o prevalență mai mare a abordării acestora în presa spaniolă. Concret, 72% dintre articolele analizate, din Spania, se concentrează asupra unei probleme (mai exact,

lipsa de umiditate a solului, lipsa apei subterane, lipsa apei de suprafață) în comparație cu 64% în cazul presei românești.

În ceea ce privește tipul de problemă evidențiată în legătură cu fenomenul secetei, presa spaniolă se concertează asupra lipsei de precipitații în general, cu o prezență de aproape 50% știri din Spania care prezintă lipsa de precipitații. După lipsa de precipitații ca problemă generală, am identificat lipsa apei de suprafață în aproximativ un sfert din știrile analizate (în Spania) (24,5%). Un procent asemănător este înregistrat în presa românească în privința lipsei de apă subterană (28%) ca problemă specifică menționată în cele 200 de știri analizate. Observăm că atât știrile din presa românească, cât și cele din presa spaniolă se concentrează specific asupra secetei hidrologice.

Figura 1

Problema evidențiată în articolele din presa românească și cea spaniolă(400 de articole)



Sursa: Google News, date prelucrate de autoare.

Seceta hidrologică este caracterizată de o diminuare a nivelului apei în râuri, lacuri și în pânza freatică. Acest fenomen este cauzat de lipsa precipitațiilor și afectează atât sursele de apă de suprafață, cât și cele subterane. Presa spaniolă se axează pe lipsa apelor de suprafață, în timp ce presa românească se concentrează pe lipsa celor subterane. Faptul că presa spaniolă se concentrează mai mult pe problema lipsei apelor de suprafață poate fi explicat prin prezența unei infrastructuri mai extinse de rezervoare și lacuri în Spania, a căror capacitate este

afectată în mod direct de secetă. Conform *Smart Water Magazine*, Spania reprezintă țara rezervoarelor de apă, având „peste 350 de rezervoare cu o capacitate totală de stocare de 54 000 hm³ de apă, ceea ce reprezintă 50% din debitul râului/râurilor? din țară” (2020). Rezervoarele de apă din Spania au un rol important în gestionarea resurselor hidrologice ale țării, fiind utilizate inclusiv pentru aprovizionarea cu apă potabilă, irigații, producția de energie hidroelectrică.

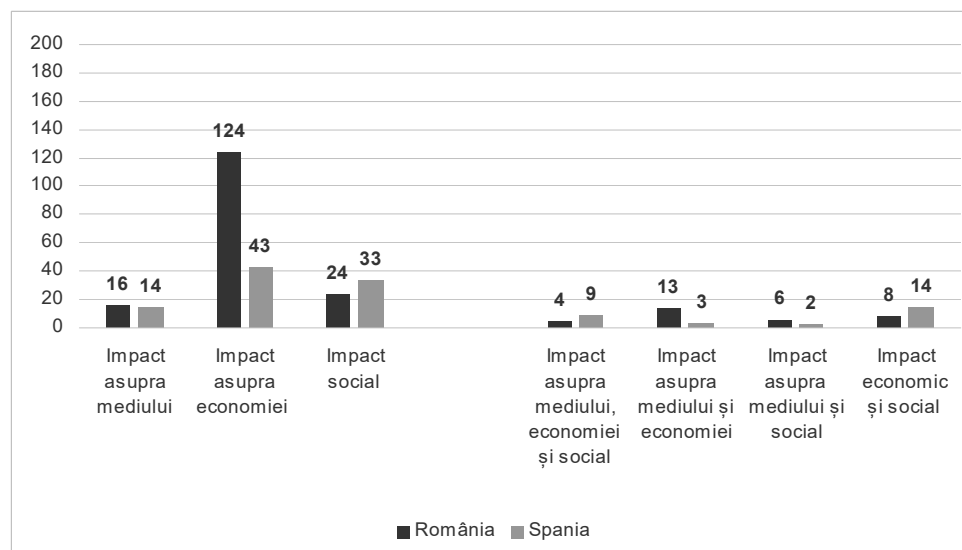
În schimb, în România, presa românească este mai preocupată de lipsa acestor resurse. De asemenea, agricultura din România se bazează în mare măsură pe irigații și pe utilizarea apei subterane pentru irigarea culturilor, ceea ce amplifică importanța acestor resurse pentru economie și societate. Raportul Institutului Național de Statistică (INS) din România, despre agricultură (*Anuarul Statistic al României 2023*) oferă o gamă largă de date și informații detaliate despre utilizarea resurselor de apă în agricultură. Raportul prezintă faptul că utilizarea apei subterane pentru irigații a crescut semnificativ, mai ales în regiunile afectate de secetă. Forarea de puțuri și utilizarea apei subterane au devenit practici comune pentru fermierii din zonele cu acces limitat la sursele de apă de suprafață. De asemenea, a fost observată o creștere a suprafeței de teren agricol irigat, datorită investițiilor în modernizarea infrastructurii de irigații și a subvențiilor oferite agricultorilor pentru utilizarea sistemelor de irigații (INS 2024). Astfel, prioritizarea diferită a problemelor legate de secetă în presa spaniolă și cea românească reflectă preocupările și interesele specifice ale fiecărei țări în fața acestei provocări.

Mai departe, am examinat impactul atribuit secetei asupra societății din trei puncte de vedere: economic, social și impactul asupra mediului. În presa românească, 195 dintre cele 200 de știri (97,5%) prezintă impactul secetei. În timp ce 164 de știri se concentrează asupra unuia dintre cele trei tipuri de impacturi menționate mai sus, 31 de știri din presa românească vorbesc despre două sau despre toate cele trei tipuri. În presa spaniolă, 118 dintre cele 200 de știri (59%) prezintă impactul secetei. În timp ce 90 de știri se concentrează asupra unuia dintre cele trei tipuri de impacturi menționate, 28 se concentrează asupra a două sau a tuturor celor trei tipuri.

După cum putem observa în graficul de mai jos (*Figura 2*), 62% dintre știrile analizate, din presa românească, privind fenomenul secetei, se concentrează doar asupra impactului economic, în timp ce 12% se concentrează doar asupra impactului social și doar 8%, asupra impactului pe care seceta îl are asupra mediului. În ceea ce privește presa spaniolă, observăm că impactul asupra economiei domină și aici, cu toate că proporția este mult mai mică (21,5%) în comparație cu presa românească (62%). După impactul economic, urmează impactul social (16,5%) și impactul asupra mediului (7%).

Figura 2

Impactul economic, social, ecologic al secetei România–Spania



Sursa: Google News, date prelucrate de autoare.

Chiar dacă presa spaniolă acoperă într-o măsură mai mică subiectul impactului secetei decât România, atât presa spaniolă, cât și cea românească se concentrează în principal asupra efectelor economice ale acestei probleme. Acest accent predominant asupra impactului economic în ambele eșantioane analizate poate fi atribuit mai multor factori, inclusiv importanței economice a secetei și efectelor sale asupra activităților comerciale și industriale. În primul rând, seceta poate avea efecte imediate și semnificative asupra agriculturii, industriei și comerțului, influențând producția, prețurile și veniturile. Această scădere a nivelului apei poate duce la multiple probleme, inclusiv reducerea disponibilității apei pentru irigații și alte necesități agricole, precum și pentru consumul uman și industrial. De asemenea, scăderea nivelului apei poate afecta biodiversitatea și ecosistemele, având un impact negativ asupra mediului înconjurător.

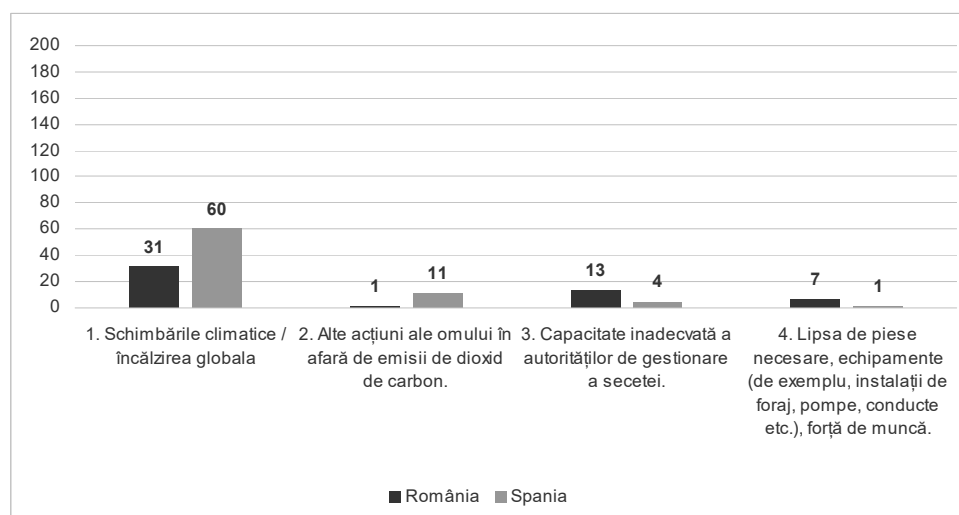
Pentru a investiga relația dintre fenomenul secetei și schimbările climatice, am efectuat o analiză care a inclus monitorizarea prezenței sau absenței termenilor referitori la schimbările climatice, încălzirea globală sau emisiile de dioxid de carbon în textele analizate. De asemenea, am examinat integrarea secetei în contextul unor fenomene de amploare globală și am căutat indicii care să sugereze că schimbările climatice sunt rezultatul acțiunilor umane (în special, prin emisiile de dioxid de carbon) sau al altor influențe. În plus, am analizat alternativele de interpretare prezentate în articole, cum ar fi capacitatea inadecvată a autorităților de

gestionare a secetei, lipsa de echipamente (cum ar fi instalații de foraj, pompe, conducte etc.) și deficitul de forță de muncă (de exemplu, personal specializat în operarea echipamentelor).

Din totalul de 200 de știri publicate în mediul *online* al presei românești în perioada 2023–2024, aproximativ 25% abordează cauzalitatea secetei. În cadrul acestora, doar 31 de știri explorează relația între fenomenul secetei și schimbările climatice/încălzirea globală. În ceea ce privește presa spaniolă, aproximativ 38% din știrile analizate abordează cauzele secetei, iar dintre acestea, 60 de știri evidențiază legătura dintre fenomenul secetei și schimbările climatice.

Figura 3

Cauzele secetei identificate în presa spaniolă și presa românească(400 de știri)



Sursa: Google News, date prelucrate de autoare.

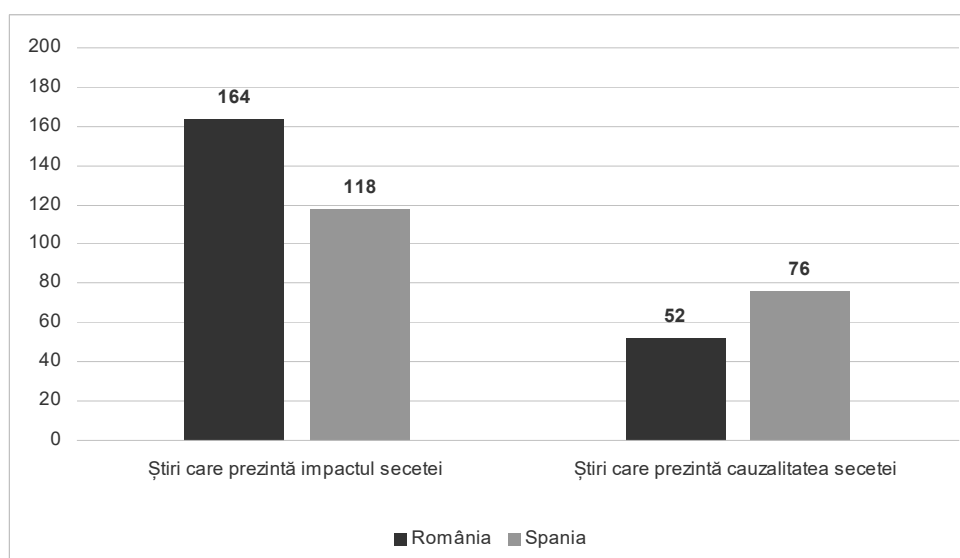
Presa spaniolă oferă o acoperire mai amplă și mai detaliată a legăturilor dintre secetă și schimbările climatice. Cu toate acestea, presa spaniolă prezintă seceta ca fiind un fenomen global în doar 17% dintre știrile analizate, iar presa românească în doar 13%.

Presa spaniolă abordează alte acțiuni ale omului în afară de emisiile de dioxid de carbon în 11 articole, în timp ce presa românească tratează acest subiect într-un singur articol. În ceea ce privește capacitatea inadecvată a autorităților de gestionare a secetei, presa spaniolă prezintă această problemă în 4 articole, în timp ce cea românească o dezbate în 13 articole. De asemenea, presa românească evidențiază lipsa de piese necesare ca fiind o cauză a secetei în 7 articole. Efectuând o analiză comparativă între articolele care explorează cauzalitatea secetei și cele

care examinează impactul secetei, am constatat că știrile care detaliază impactul sunt semnificativ mai numeroase atât în presa spaniolă, cât și în cea românească. În timp ce 164 din 200 de știri publicate în presa românească scrisă online în intervalul 2023–2024 prezintă impactului secetei, doar 52 prezintă cauzalitatea. De asemenea, în timp ce 118 din 200 de știri publicate în presa spaniolă scrisă online în intervalul 2023–2024 prezintă impactului secetei, doar 76 prezintă cauzalitatea. Articolele privind tema secetei se axează predominant pe consecințele secetei, concentrându-se mai puțin pe analiza cauzelor acestui fenomen.

Figura 4

**Știri care prezintă impactul secetei comparativ cu știri care prezintă cauzalitatea
(400 de știri analizate din presa românească și presa spaniolă)**



Sursa: Google News, date prelucrate de autoare.

După cum putem observa în figura de mai sus (*Figura 4*), presa spaniolă abordează într-o măsură mai mare cauzele secetei în comparație cu presa românească. De asemenea, discrepanța în ceea ce privește frecvența de prezentare a cauzelor și a efectelor secetei în știri din presa spaniolă este mai mică.

În ultima parte a acestei analizei, am urmărit proporția soluțiilor pe termen lung sau scurt care iau în considerare riscurile asociate încălzirii globale, identificând în analiză trei categorii de constrângeri în implementarea măsurilor de atenuare a secetei: constrângeri legale și instituționale, măsuri de conservare și raționalizare a apei și constrângeri legate de infrastructura de alimentare cu apă (exploatare, distribuție, stocare). În presa spaniolă, peste jumătate din articolele

analizate (104 articole) propun soluții pe termen lung sau scurt pentru combaterea secetei, în timp ce în presa românească astfel de soluții sunt prezentate doar în 29 de articole. Presa spaniolă predominant evidențiază măsuri de conservare și raționalizare a apei, împreună cu constrângeri legate de infrastructura de alimentare cu apă.

CONCLUZII

O primă concluzie a acestei cercetări este că în articolele mass-media din România și din Spania care prezintă seceta există o lipsă a discursului climatic și a legăturii dintre secetă și schimbările climatice. Conștientizarea legăturii dintre secetă și schimbările climatice poate ajuta publicul să înțeleagă mai bine cauzele și efectele acestui fenomen și să sprijine eforturile de combatere a crizei climatice. Creșterea nivelului de conștientizare a publicului și educația privind schimbările climatice pot stimula implicarea comunităților în adoptarea de politici și măsuri de adaptare și reducere a impactului acestora.

Cu toate că presa spaniolă oferă o acoperire puțin mai detaliată a legăturii dintre secetă și schimbările climatice decât presa românească, articolele mass-media din Spania și România care abordează problema secetei se caracterizează prin tăcere climatică. Acest lucru sugerează o nevoie crescută de conștientizare și înțelegere a legăturii dintre aceste două aspecte în Spania, pentru a gestiona mai eficient resursele de apă și pentru a adopta măsuri de adaptare la schimbările climatice.

După cum am prezentat pe parcursul lucrării, seceta și schimbările climatice sunt strâns legate, iar schimbările climatice pot avea un impact semnificativ asupra frecvenței, intensității și duratei secetelor în diferite regiuni. Dacă nu se evidențiază clar legătura dintre secetă și schimbările climatice, măsurile de gestionare, adaptare și atenuare a efectelor secetelor riscă să ignore cauzele și aspectele legate de schimbările climatice. Există riscul ca unii indivizi să nu perceapă impactul schimbărilor climatice, deoarece nu realizează legătura dintre acestea și fenomenele meteorologice cu care se confruntă regiunile în mod constant.

Pentru a aborda eficient problemele legate de secetă, este importantă înțelegerea profundă a factorilor care le influențează, inclusiv schimbările climatice. Prezentarea legăturii dintre secetă și schimbările climatice sau a cadrelor alternative (alte acțiuni ale omului în afară de emisii de dioxid de carbon, capacitate inadecvată a autorităților de gestionare a secetei, lipsa de piese necesare, echipamente, forță de muncă) care contribuie la intensificarea secetelor oferă publicului o înțelegere a contextului și a cauzelor fenomenului. Cu toate acestea, nici alte acțiuni ale omului, care contribuie la intensificarea efectelor secetei, nu sunt prezentate pe larg. Atât acțiunile omului, cât și cadrele alternative care explică apariția și cauzele secetei sunt prezentate într-o mică măsură.

Atât presa românească, cât și cea spaniolă, se concentrează în mod specific asupra secetei hidrologice. Cu toate acestea, presa spaniolă se focalizează pe lipsa apelor de suprafață, în timp ce presa românească se axează pe lipsa celor subterane. Această diferență poate fi explicată prin prezența unei infrastructuri mai extinse de rezervoare și lacuri în Spania, care sunt afectate direct de secetă. Spania, fiind expusă la riscuri mai mari de secetă și având un număr mai mare de rezervoare, are o perspectivă mai pronunțată asupra lipsei apelor de suprafață. Infrastructura extinsă de rezervoare și lacuri din Spania poate fi considerată un factor determinant în concentrarea atenției presei spaniole asupra secetei hidrologice și a lipsei apelor de suprafață.

În același timp, în România, unde apele subterane sunt o sursă importantă de apă potabilă și irigații, presa se concentrează mai mult pe această dimensiune a secetei. De asemenea, presa românească se concentrează pe seceta pedologică datorită implicațiilor semnificative pe care le are asupra agriculturii și a mediului înconjurător în țară. Seceta pedologică afectează direct fertilitatea solului, disponibilitatea apei pentru plante și pășuni, precum și rezistența acestuia la eroziune. Apele subterane sunt esențiale pentru alimentarea cu apă potabilă, irigații și menținerea fluxului de bază al râurilor și lacurilor, mai ales în perioadele de secetă. Ele reprezintă o resursă vitală pentru ecosisteme și pentru activitățile umane.

O altă concluzie este că atât presa românească scrisă *online*, cât și cea spaniolă acordă o atenție deosebită efectelor economice ale secetei. Aceasta sugerează că implicațiile financiare și economice ale secetei sunt subiecte de interes major pentru ambele țări. Acest lucru poate fi datorat faptului că efectele economice ale secetei pot avea consecințe semnificative asupra diferitelor sectoare și comunități, inclusiv asupra agriculturii, industriei, comerțului și nivelului de trai al populației.

Seceta are impact economic semnificativ, afectând negativ sectoarele agricol, zootehnic și economic în ansamblu. Reducerea precipitațiilor și lipsa apei duc la scăderea producției agricole și la pierderi în culturi și creșterea animalelor, generând creșterea prețurilor la produsele alimentare și reducerea veniturilor fermierilor. Costurile de producție cresc odată cu necesitatea utilizării tehnologiilor de irigare suplimentare sau a altor soluții costisitoare pentru combaterea secetei. Astfel, seceta creează presiuni economice crescute, afectând nu numai producătorii agricoli, ci și întreaga economie.

Analiza comparativă arată că știrile care explorează impactul secetei sunt semnificativ mai numeroase decât cele care prezintă cauzele sau soluțiile pentru secetă atât în presa spaniolă, cât și în cea românească. Articolele privind seceta se concentrează în principal pe consecințele acesteia și mai puțin pe analiza cauzelor fenomenului. Comparativ cu presa românească, care nu pune accent pe soluții pe termen scurt sau lung, soluții imediate sau care necesită timp, presa spaniolă evidențiază în special măsuri de conservare și raționalizare a apei, împreună cu

constrângeri legate de infrastructura de alimentare cu apă. Aceasta sugerează o preocupare crescută pentru gestionarea eficientă a resurselor de apă, în contextul secetei.

LIMITĂRI ȘI DEZVOLTĂRI ULTERIOARE

Una dintre limitările din cadrul acestei lucrări este asociată posibilei predilecții a platformei Google News pentru anumite tipuri de știri, ceea ce ar putea conduce la o selecție neintenționată a conținutului disponibil, favorizând unele subiecte în detrimentul altora. Deși Google News oferă un eșantion vast de informații, există necesitatea de a lua în considerare posibilitatea unei selecții preferențiale a conținutului, ceea ce poate influența reprezentativitatea și exhaustivitatea datelor obținute. Totuși, datorită accesibilității largi a acestui serviciu de agregare a știrilor, datele obținute sunt considerate a fi relevante și reflectă într-o măsură satisfăcătoare contextul mediatic analizat.

Pentru a îmbunătăți validitatea și obiectivitatea studiilor viitoare, o dezvoltare ulterioară a lucrării poate cuprinde o abordare multiplă în colectarea datelor, combinând surse diverse de informații și utilizând metode suplimentare de analiză pentru a compensa eventualele bias-uri asociate cu anumite platforme de distribuție a știrilor. Studiul poate fi dezvoltat într-un mod mai cuprinzător și mai riguros prin utilizarea unei analize comparative sau longitudinale pentru a evalua evoluțiile în timp și variațiile în acoperirea mediatică, contribuind astfel la înțelegerea mai profundă a subiectului analizat.

O dezvoltare ulterioară a studiului ar putea include o analiză extinsă a diverselor tipuri de discursuri, care ar putea contribui la o înțelegere mai detaliată a modului în care subiectul secetei și schimbărilor climatice este construit social. O continuare a studiului poate cuprinde o analiză a modului în care politicienii și liderii politici, instituții academice, ONG-uri abordează problema secetei și schimbărilor climatice în discursurile lor publice și politice. De asemenea, o analiză a modului în care subiectul secetei și schimbărilor climatice este abordat în discursurile *online* de pe diverse platforme sociale ar putea oferi o perspectivă asupra modului în care opinia publică și activismul sunt influențate de aceste teme.

BIBLIOGRAFIE

- Geiger, Nathaniel și Janet, K. Swim. 2016. „Climate of silence: Pluralistic ignorance as a barrier to climate change discussion”. *Journal of Environmental Psychology*, Volume 47, pp. 79-90, <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2016.05.002>.
- Heald, Seth. 2017. „Climate Silence, Moral Disengagement, and Self-Efficacy: How Albert Bandura's Theories Inform Our Climate-Change Predicament?”. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 59 (6), 4–15. <https://doi.org/10.1080/00139157.2017.1374792>.

- Howard, Lisa. 2023. „Breaking climate justice ‘silence’ in everyday life: The environmentalist killjoy, negotiation and relationship risk”. *The Sociological Review*, 71 (5), 1135-1153. <https://doi.org/10.1177/00380261231159524>.
- Institutul Național de Statistică. 2024. „Anual Statistic al României 2023”. Accesat la data de 05.06.2024. https://insse.ro/cms/sites/default/files/field/publicatii/anuarul_statistic_al_romaniei_carte_ed_2023.pdf.
- McCombs, Maxwell. 2002. „The agenda-setting role of the mass media in the shaping of public opinion. In: Mass media economics 2002 conference, London school of economics”. Accesat la 03.04.2024 https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/mccombs01.pdf.
- Ortmann, Jakob și Veit, Walter. 2023. „Theory Roulette: Choosing that Climate Change is not a Tragedy of the Commons”. *Environmental Values*, 32(1), 65–89(25).
- Petersen, Thomas. 2019. „*Spiral of Silence. Encyclopedia Britannica*”. [Online] Disponibil pe <https://www.britannica.com/topic/spiral-of-silence>. [Accesat la data de 03.04.2024].
- Poberezhskaya, Marianna. 2015. „Media coverage of climate change in Russia: Governmental bias and climate silence”. *Public Understanding of Science*, 24(1), 96-111. <https://doi.org/10.1177/0963662513517848>.
- Salas, Erik Burgueno. 2023. „Climate change in Spain - statistics & facts”. Accesat la 29.04.2023 <https://www.statista.com/topics/11943/climate-change-in-spain/#topicOverview>.
- Smart Water Magazine. 2020. „Spania, o țară a rezervoarelor”. Accesat la data 05.06.2024 <https://smartwatermagazine.com/blogs/magical-water-destinations/spain-a-country-reservoirs>.
- Toreti, Andrea. 2023. „Drought in Europe March 2023. Publications Office of the European Union, Luxembourg”. Accesat la data de 03.04.2024 <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC133025>.
- Toreti, Andrea. 2024. „Drought in the Mediterranean Region - January 2024. Publications Office of the European Union, Luxembourg”. Accesat la data de 05.04.2024 <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC137036>.
- Toreti, Andrea. 2024. „Drought in the Mediterranean Region - January 2024. Publications Office of the European Union, Luxembourg” Accesat la data de 03.04.2024 <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC137036>.
- Weaver, H. David. 2024. „*Maxwell McCombs. Encyclopedia Britannica*”. Accesat la 05.04.2024 <https://www.britannica.com/biography/Maxwell-McCombs>.
- Woerner, Jack. 2023. „Setting the agenda | Definition, theory and examples”. Accesat la 05.04.2024 https://study-com.translate.google/learn/lesson/agenda-setting-theory-politicsexamples.html?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ro&_x_tr_hl=ro&_x_tr_pto=sc.

Climate change is a fundamental and complex issue with significant environmental, social and economic implications for the world. As a result of the changes in climate that are taking place, climate change may contribute to the intensification of droughts. Drought is also a significant problem with fundamental consequences for the environment, the economy and human communities. Beyond the importance of climate change and its consequences for weather phenomena such as droughts, the discourses that organize social reality are important. The media has an essential role in informing and educating the public about the impact of drought and climate change, and by correctly presenting scientific information and relevant data can help the public understand the impact of climate change on drought. The present research is a quantitative-qualitative study that comparatively investigates 400 news articles on drought from both Romanian and Spanish press published online in the period 2023-2024. A first conclusion of this research is that both Romanian and Spanish press are

characterized by a lack of climate discourses. Also, both the Romanian online and Spanish press pay particular attention to the economic effects of drought, but not to the relationship between drought and climate change. The articles on drought focus mainly on its consequences, less on analyzing its causes.

Keywords: *drought; climate change; Romania, Spain, content analysis, media influence.*

Primit: 08.05.2023

Acceptat: 01.07.2024