

DESPRE PRECARITATEA LOCUIRII URBANE, ÎN ROMÂNIA

BOGDAN VOICU

Locuirea de calitate nu înseamnă doar acces la utilități și un acoperiș deasupra capului. Standardele contemporane de confort vorbesc despre calitatea accesului la utilități și subînțeleg calitatea utilităților furnizate. Simțul comun indică, fără tăgadă, că multe dintre gospodăriile românești sunt încă în urma așteptărilor curente, în ceea ce privește accesul la utilități (apă caldă și rece, canalizare, servicii de salubritate etc.), dar mai ales în ceea ce privește îngheșuiala din locuințe. Articolul de față trece în revistă ansamblul indicatorilor cantitativi de locuire și caută să clasifice (prin analiză *cluster*) populația urbană în grupe de precaritate locativă. Principala inovație este legată de ponderarea suprafeței medii a locuințelor, în funcție de structura gospodăriei¹ și de clasificarea locuințelor în funcție de gradul lor de adecvare, pe baza analizei empirice a datelor statistice furnizate de INS.

Am căutat să evit, pe cât posibil, în corpul articolului referințele tehnice, inclusiv detaliile metodologice ale calculului suprafeței standarde minime pentru decență, în funcție de structura gospodăriei. Toate acestea sunt plasate în anexe, doar informațiile esențiale fiind prezentate și comentate în text.

UTILITĂȚILE PUBLICE

Accesul la apă caldă și caldură, apa potabilă curentă, accesul la electricitate, la gaze naturale, canalizare, servicii de salubritate, apropierea de furnizori de servicii educaționale, medico-sanitare, comerciale și sociale etc., toate acestea tind să formeze un tot unitar, care dă o măsură a calității locuirii, prin accesul la utilități publice². Indicatorii menționați mai sus corelează puternic între ei. Majoritatea covârșitoare a locuitorilor din urban ce au acces la una dintre utilitățile publice (exceptând electricitatea, care lipsește din puține gospodării urbane) au acces și la celelalte.

Analiza factorială³ confirmă acest fapt, permițând elaborarea unui indice complex, care să ordoneze gospodăriile în funcție de accesul lor la utilități (pentru

¹ O obsesie mai veche a colegului și prietenului Adrian Dan, coordonator al proiectului ICCV în cadrul căruia care am scris acest articol.

² Nivelurile de acces la aceste utilități publice sunt trecute în revistă în articolul scris împreună cu Mălina Voicu și publicat tot în acest număr al revistei „Calitatea Vieții”.

³ Rulată pe ABF (Ancheta Bugetelor de Familie), INS, 2002.

detalii tehnice, vezi anexele). Distribuția indicelui este consistentă cu datele prezentate pentru fiecare utilitate în parte: locuitorii orașelor mari au un acces mai bun la utilități de orice tip, la fel întâmplându-se, în medie, cu cei de la blocuri față de cei de la case. Cei cu venituri mai mari sunt, de asemenea, avantajați din acest punct de vedere al locuirii, față de cei mai săraci.

DOTAREA CU BUNURI

Fără a fi un indicator propriu-zis al calității locuinței, dotarea cu bunuri de folosință îndelungată reprezintă, conform standardelor moderne, o măsură a unei locuiri de calitate. Prezența aspiratorului, frigiderului, mașinii de spălat, televizorului etc. determină un nivel mediu de confort și accesul la rezolvarea problemelor esențiale legate de curățenie, igienă, gătit, informare etc.

În general, ca și utilitățile, și bunurile sunt prezente, de regulă, „împreună”, în gospodăriile mai înstărite. Dacă frigiderul, de exemplu, este deja mult prea întâlnit pentru a face diferența între gospodăriile din urban, o bună parte dintre aceste bunuri de folosință îndelungată pot fi utilizate ca măsuri adecvate în agregarea unui indice care să ordoneze gospodăriile în funcție de accesul la facilitățile amintite. Am utilizat, în acest sens, tot analiza factorială, detaliile fiind prezente în anexă.

ADECVAREA SUPRAFETEI UTILE LA NEVOILE GOSPODĂRIEI

Dincolo de simplul raport între numărul de camere sau suprafață locuinței și dimensiunea gospodăriei (numărul de membri), pentru a analiza adecvarea locuinței la nevoile gospodăriei este nevoie să fie luați în considerare și alți factori, de ordin structural, precum distribuțiile pe vârste și sexe ale membrilor gospodăriilor.

Intersectarea criteriilor de mai sus (număr de membri; vârste: sugari, copii până în 11 ani, adolescenți, tineri/adulți singuri, cupluri; sexe) generează un număr de 924 de tipuri de gospodării care pot fi întâlnite în România⁴. În anexe propun un model simplificat de calcul al suprafeței standard adecvate pentru oricare dintre aceste 924 de tipuri de gospodării. Prin raportarea suprafeței ocupate de fiecare gospodărie în parte la standardul de locuire corespunzător respectivului tip de gospodărie, se poate obține „distanța relativă a gospodăriei față de standardul de locuire”. Această distanță ordonează, cu o bună acuratețe, gospodăriile românești, în funcție de „înghesuiala”/„lejeritatea” reală în care trăiesc.

În medie, în mediul urban, locuințele închiriate și apartamentele sunt semnificativ mai neadecvate nevoilor de spațiu ale gospodăriilor locatate. În

⁴ Cel mai frecvent este cuplul căsătorit (aproximativ 25% din numărul total de gospodării), urmat de gospodăria unei femei singure (celibatară sau văduvă, aproximativ 15% din cazuri), de bărbatul singur (celibatar sau văduv – 4%), cuplul cu un copil între 1 și 12 ani (4%) etc.

orașele între 100 și 200 de mii de locuitori, situația este mai bună decât în rest, în timp ce în Banat se înregistrează cea mai mare neadekvare. Decilele inferioare sunt mai sărace și ca spațiu locuit, în raport cu necesitățile.

CATEGORII DE PRECARITATE

Luând în considerare cei trei indici agregați definiți mai sus, se pot stabili categorii de gospodării, în funcție de valorile măsurilor respective, pentru fiecare gospodărie în parte.

Analiza *cluster* permite identificarea a șapte categorii de gospodării, bine delimitate în funcție de calitatea locuirii. Ele structurează populația și permit precizarea principalelor caracteristici ale gospodăriilor care cumulează scoruri de precaritate a locuirii pe majoritatea indicilor.

Tabelul nr. 1

Categorii de gospodării din mediul urban, în funcție de calitatea locuirii – rezultate ale analizei *cluster*

	Precari total	Precari cu casă mare	Precari cu utilități	Locuințe de calitate, dar fără bunuri	Medii, dar înghesuiți	Înzestrați, utilizați, dar înghesuiți	Locativ fericiți
Suprafața existentă raportată la standard	0,70	1,27	0,72	1,28	0,77	0,79	1,28
Dotare cu bunuri de folosință îndelungată	-0,86	-0,82	-0,70	-0,37	0,51	1,87	1,27
Acces la utilități	-2,40	-2,39	0,38	0,39	0,41	0,44	0,42

Indicii descriind dotarea cu bunuri și accesul la utilități sunt calculați ca scoruri factoriale. Valorile lor pentru un grup de gospodării nu au semnificație în sine, ci doar în comparație cu celelalte grupuri. Media celor doi indici pentru întreaga populație urbană este egală, convențional, cu 0.

Prima dintre cele șapte categorii rezultate din analiză am denumit-o convențional drept a **precarilor totali**. Aceștia prezintă cele mai scăzute valori medii pe toate cele trei dimensiuni folosite în analiză. Dispun, prin urmare, de mai puține bunuri de folosință îndelungată, trăiesc mai înghesuiți, în raport cu nevoile definite prin standardele considerate și au acces mult mai redus la utilități publice. Precarii totali sunt localizați mai ales în Muntenia (22%). Muntenia, Oltenia și Crișana dețin, de altfel, în cifre relative, semnificativ mai multe gospodării aflate în condiții de precaritate totală decât restul regiunilor⁵.

⁵ Toate diferențele și asocierile semnificative menționate în acest text au în vedere un nivel de semnificație statistică de 0,05. Testele folosite nu sunt precizate pentru a nu încălca textul și a ușura lectura. În cazul tabelelor de contingență este vorba de analiza valorilor reziduale ajustate standardizate.

Orașele mici încorporează cele mai multe gospodării „precare total” (44% din total). Precaritatea totală se asociază semnificativ cu locuirea la casă individuală, în locuințe închiriate de la stat sau cu titlu gratuit.

Tabelul nr. 2

Distribuția gospodăriilor populației urbane, în funcție de calitatea locuirii

<i>Tip gospodărie în funcție de calitatea locuirii</i>	<i>Pondere în total gospodării din mediul urban</i>
Precari total	11%
Precari cu casă mare	3%
Precari cu utilități	33%
Locuințe de calitate, dar fără bunuri	12%
Medii, dar înghesuiți	24%
Înzestrați, utilizați, dar înghesuiți	11%
Locativ fericiți	5%
Total	100%

Gospodăriile confruntate cu precaritatea locuirii sunt concentrate în decilele inferioare de venit. Locuirea precară se asociază semnificativ cu medii de vârstă ridicate și foarte ridicate, ca și cu niveluri de educație cel mult modeste.

Precaritatea totală astfel identificată afectează aproximativ 11% din gospodăriile din mediul urban. Alte 36% dintre gospodării pot fi definite ca având, de asemenea, condiții relativ precare pentru cel puțin doi dintre cei trei indicatori folosiți.

Aceste două categorii suplimentare de precaritate tind să se asemene, ca profil, precarilor totali. „Precarii cu (acces mai bun la) utilități” sunt însă ceva mai avuți, mai bine educați, localizați, mai degrabă, în orașe între 100 și 200 de mii de locuitori, în apartamente. „Precarii cu casă mare”, la rândul lor, locuiesc mai mult decât media populației în locuințe închiriate cu titlu gratuit și tind să aibă venituri mai mari decât celelalte două tipuri de gospodării aflate în situație de precaritate locativă. Pe ansamblu însă, cele trei categorii de precaritate seamănă mai bine între ele decât cu restul populației urbane.

CONCLUZII

Sintetizând acest scurt articol, precaritatea concentrează înghesuiala și lipsa de acces la utilități pentru 11% din locuințele urbane. La polul opus, doar 5% dintre gospodării pot bifa atingerea standardelor contemporane de decență pentru toate aspectele analizate. În fine, sărăcia locativă și cea a veniturilor sunt relativ puternic asociate, semn al tendinței naturale de segregare rezidențială.

Consistența asocierilor constatate validează, prin ea însăși, ipoteza nevoii de a considera nu doar suprafața *per capita*, ci chiar structura gospodăriei, ca bază a evaluare a calității locuirii.

Anexe

1. Factori de dotare ai locuinței

Tabelul A1

Accesul la utilități: analiza factorială

Locuința dispune de*...	Saturații	Comunalități
baie în locuință	0,938	0,704
grup sanitar în locuință	0,925	0,856
apă caldă curentă	0,839	0,880
apă curentă în locuință	0,826	0,682
încălzire centralizată	0,564	0,318
gaze naturale	0,435	0,189

*toate variabilele sunt fictive (*dummy*). Metoda de extracție: Principal Axis Factoring. Variația totală explicată de factor: 61%. KMO: 0,827. Scorul factorial a fost calculat prin metoda Anderson-Rubin.

Tabelul A2

Dotarea cu bunuri: analiza factorială

Locuirea dispune de*...	Saturații	Comunalități
Mașină de spălat rufe automată	0,657	0,431
Autoturism	0,545	0,296
Aspirator	0,523	0,273
Telefon mobil	0,513	0,263
Computere PC	0,490	0,241
Video	0,429	0,184
Televizor color	0,413	0,171

*toate variabilele sunt fictive (*dummy*). Metoda de extracție: Principal Axis Factoring. Variația totală explicată de factor: 27%. KMO: 0,797. Scorul factorial a fost calculat prin metoda Anderson-Rubin.

2. Calculul numărului standard de camere necesar pentru diverse tipuri de gospodării

Notații

N – nucleu familial: (soț + soție) sau (soție) sau (soț)

b – copil sub 1 an (sugar)

C – copil 1–10 ani

A – adolescent 11–15

T – Adult singur (peste 18 ani)

X+X – două persoane de tip X, având sexe diferite

2X – două persoane de tip X, având același sex

P – nucleu familial, părinți ai nucleului principal N

N2 – alt nucleu familial din gospodărie (poate fi și P)

m – Orice membru al gospodăriei

Principii

În funcție de structura încrucișată a gospodăriei (grupe de vârstă, sexe, nuclee familiale), fiecărei gospodării îi corespunde un standard minimal dat de numărul de camere. Principiile de calcul al acestui număr sunt enunțate mai sus.

Tabelul A3

**Numărul de camere necesare pentru un standard decent,
pentru elementele structurale de bază ale gospodăriilor**

Tip individ/ nucleu	Nr. camere necesare pentru un standard decent	
N	1	
P	1	
N2	0,75	
T	1	
T+T	2	
2T	1	
A+T	2	
A	1	
A+A	2	
2A	1	
C	1	
2C	1	
C+C	1	
b	0	(am considerat că, la limită, poate dormi cu părinții)
5C +	4C + (0,5 pentru fiecare copil suplimentar)	
5A +	4C + (0,66 pentru fiecare adolescent suplimentar)	
5T +	4C + (0,75 pentru fiecare adult singur suplimentar)	
Orice gospodărie	+1 (camera de zi)	
8m+	scorul complet * 0,75	

Tabelul A4

**Exemple de calcul al numărului standard de camere de dormit,
în funcție de structura gospodăriei**

Componentă gospodărie				Numărul standard de camere de dormit*
1				2
N				1
N	C			2
N	2C			2
N	C	A		3
N	2A			2
N	A	A		3
N	C	T		3
N	A	T		3
N	2T			3
N	T	T		3
N	3C			3
N	2C	A		3
N	C	2A		3
N	C	A	A	4
N	C	A	T	4
N	C	2T		4
N	A	A	T	4

Continuare tabelul A4

1				2
N	2A	T		3
N	A	2T		4
N	3T			4
N	4C			3
N	3C	A		3
N	2C	2A		3
N	2C	A	A	4

* La acest număr mai trebuie adăugată încă o cameră, cea de zi.

3. Calculul suprafeței minime standard

Calculul suprafeței minime standard pentru un tip de gospodărie este simplu: pornind de la numărul standard de camere, am considerat o suprafață medie acceptabilă pentru o încăpere ca fiind 16 metri pătrați. Prin raportare la suprafața locuinței ocupate de fiecare gospodărie în cauză se obține distanța relativă față de standardul minim. Gospodăriile care înregistrează pentru acest indice valori supraunitare satisfac acest standard. Cele pentru care indicele ia valori sub 1 sunt mai „înghesuite” decât standardul considerat.

Să notăm faptul că valorile de echivalare a numărului de camere, ca și media acceptabilă a unei încăperi au fost fixate relativ arbitrar, în urma consultării grupului de experți constituit de echipa acestui proiect. Este, astfel, posibil ca acuratețea estimării numărului de gospodării care nu satisfac standardele să fie neadecvată altor standarde impuse de alte grupuri de experți sau de decidenți politici. Pe de altă parte însă, să notăm că aceste standarde propuse sunt cu mult mai joase decât cele ale UE (1 persoană = 1 cameră), fiind mai apropiate de realitatea românească.

Indiferent însă de modul de fixare al cifrelor utilizate în calculul indicilor, distanța relativă față de standardul minim de suprafață a locuinței ordonează cu o acuratețe ridicată familiile în funcție de „înghesuiala”/„lejeritatea” reală în care trăiesc.

Tabelul A5

**Distanța relativă a gospodăriilor față de standardul de suprafață,
în funcție de diferite caracteristici**

		Suprafața existentă raportată la suprafața standard		Observații
		Media	Abaterea standard	
1	2	3	4	5
Tip localitate	Oraș peste 200.000 locuitori	0,853	0,24	Orașele între 100 și 200 de mii de locuitori sunt semnificativ mai puțin „înghesuite” decât restul. (ANOVA, testul Tamhane, $p < 0,05$).
	Oraș 100–200.000 locuitori	0,863	0,24	
	Oraș 30–100.000 locuitori	0,841	0,24	
	Oraș sub 30.000 locuitori	0,856	0,26	

Continuare tabelul A5

1	2	3	4	5
Regiuni istorice	Moldova	0,842	0,24	Banatul este semnificativ mai „înghesuit” decât Muntenia, Crișana, Transilvania și București. (ANOVA, testul Tamhane, $p < 0,05$).
	Muntenia	0,856	0,25	
	Dobrogea	0,856	0,25	
	Oltenia	0,849	0,24	
	Crișana	0,859	0,25	
	Transilvania	0,856	0,25	
	<i>Banat</i>	<i>0,826</i>	<i>0,23</i>	
	București+Ilfov	0,858	0,24	
Decile de venit	<i>1</i>	<i>0,757</i>	<i>0,17</i>	Decilele de venit sărace sunt semnificativ „mai înghesuite” decât celelalte. Decilele 6 și 7 au distanța relativă medie față de standard semnificativ mai ridicată decât toate celelalte. (ANOVA, testul Tamhane, $p < 0,05$).
	<i>2</i>	<i>0,775</i>	<i>0,19</i>	
	<i>3</i>	<i>0,800</i>	<i>0,22</i>	
	<i>4</i>	<i>0,838</i>	<i>0,27</i>	
	<i>5</i>	<i>0,873</i>	<i>0,28</i>	
	6	0,903	0,28	
	7	0,893	0,27	
	<i>8</i>	<i>0,856</i>	<i>0,24</i>	
	<i>9</i>	<i>0,850</i>	<i>0,22</i>	
	<i>10</i>	<i>0,841</i>	<i>0,21</i>	
Tip locuință	<i>apartament</i>	<i>0,850</i>	<i>0,24</i>	Casele individuale sunt semnificativ mai adecvate decât apartamentele (testul t, $p = 0,02$)
	casă individuală	0,860	0,27	
Statutul de ocupare a locuinței	locuință proprietate personală	0,855	0,25	Locuințele închiriate sunt semnificativ mai „înghesuite” decât restul. (ANOVA, testul Bonferroni, $p < 0,05$).
	<i>închiriată de la stat</i>	<i>0,740</i>	<i>0,26</i>	
	închiriată de la particulari	0,828	0,27	
	gratuită (închiriată fără a plăti)	0,844	0,26	

4. Categoriile de precaritate: detalii ale analizei *cluster* și distribuții ale gospodăriilor

Detaliile tehnice ale analizei *cluster* sunt prezentate în continuare. Metoda de calcul a distanțelor dintre *clusteri*: Ward. Metoda de calcul a distanțelor dintre gospodării: radical din distanța euclidiană. Stabilitatea soluției: indicele lui Rand, ajustat = 0,53 (am testat înlocuind Wald cu BAVERAGE). Variația explicată: $ETA^{2K} = 85,1\%$.

Tabelul A6

Tabela ANOVA:

	F	Sig.
Dotare cu bunuri de folosință îndelungată	14888,5	0,000
Acces la utilități	66829,1	0,000
Suprafața existentă raportată la standardul corespunzător gospodăriei în cauză	12194,1	0,000

Tabelul A7

Accesul la utilități în funcție de tipul de gospodărie

		precari total	precari cu casă mare	precari cu utilități	locuințe de calitate, dar fără bunuri	medii, dar înghesuiți	înzestrați, utilizați, dar înghesuiți	locativ fericiți
Baie	în locuință	0,5%	1,0%	100%	100%	100%	100%	100%
	în afara locuinței	4%	6%	0,3%	0,3%	0,2%	0,4%	0,3%
	nu are	96%	93%	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%	0,2%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grup sanitar	în locuință	4%	3%	99%	98%	99%	99%	99%
	în afara locuinței	43%	35%	0,8%	1,4%	1,1%	0,6%	1%
	nu are	54%	63%	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Cu ce gătește	electric	0,8%	0,3%	4%	3%	4%	4%	4%
	gaze naturale	31%	28%	79%	80%	79%	82%	79%
	lemn, cărbuni, petrol	7%	6%	0,2%	0,2%	0,0%	0,1%	
	butelie	56%	62%	17%	17%	16%	13%	16%
	nu are	6%	4%				0,0%	0,1%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Cu ce încălzește	centrală	1,2%	0,8%	73%	73%	80%	89%	85%
	sobe	92%	95%	19%	21%	16%	10%	13%
	nu are	7%	4%	9%	5%	4%	1,1%	3%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	da	31%	28%	79%	80%	79%	82%	79%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Apă curentă în locuință	nu	72%	72%	0,5%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%
	da	28%	28%	100%	100%	100%	100%	100%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Apă caldă curentă	nu	97%	94%	13%	9%	5%	2%	3%
	da	3%	6%	88%	91%	95%	98%	97%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabelul A8

Distribuția tipurilor de gospodării, pe diverse caracteristici

1	2	precari total	precari cu casă mare	precari cu utilități	locuințe de calitate, dar fără bunuri	medii, dar înghesuiți	înzestrați, utilizați, dar înghesuiți	locativ fericiți
Regiuni istorice	Moldova	17,2%	18,6%	19,4%	14,6%	15,9%	13,5%	15,1%
	Muntenia	22,4%	27,5%	15,8%	14,6%	12,6%	11,2%	12,0%
	Dobrogea	3,6%	4,4%	4,2%	5,1%	6,4%	6,6%	7,4%
	Oltenia	13,3%	12,9%	8,5%	8,2%	7,3%	7,3%	5,5%

Continuare tabelul A8

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Vârsta medie în gospodărie	18-19 ani	3%	1,0%	2%	0,7%	3%	3%	3%
	20-29	25%	6%	27%	10%	37%	38%	25%
	30-39 ani	20%	10%	24%	10%	34%	42%	19%
	40-49	12%	8%	12%	11%	15%	13%	14%
	50-59 ani	8%	23%	8%	21%	5%	3%	23%
	60-69 ani	11%	28%	11%	31%	4%	0,7%	14%
	70-79	15%	20%	11%	16%	2%	0,2%	3%
	80 de ani și peste	6%	3%	4%	2%	0,4%		
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Educația maximă în gospodărie	fără școală absolvită	2%	1,3%	0,3%	0,1%			0,1%
	primar	15%	16%	5%	3%	0,3%	0,1%	
	gimnazial	20%	29%	12%	13%	2%	0,0%	1,2%
	profesional, complementar, de ucenici	19%	24%	20%	26%	10%	3%	8%
	treapta I de liceu (clasele 9-10)	7%	2%	4%	0,9%	2%	1,0%	0%
	liceal (clasele 9-12)	28%	17%	42%	27%	48%	31%	29%
	postliceal sau maiștri	5%	9%	9%	15%	14%	13%	14%
	universitar de scurtă durată (colegii)	1,0%	0,6%	1,2%	2%	3%	6%	5%
	universitar de lungă durată	3%	2%	7%	13%	21%	46%	44%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabelul A9

Distribuții ale gospodăriilor în funcție de calitatea locuirii

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Regiuni istorice	Moldova	11%	4%	38%	11%	23%	9%	4%	100%
	Muntenia	16%	6%	34%	12%	20%	8%	4%	100%
	Dobrogea	8%	3%	27%	12%	30%	14%	7%	100%
	Oltenia	17%	5%	33%	12%	21%	10%	3%	100%
	Crișana	15%	4%	27%	13%	25%	10%	5%	100%
	Transilvania	7%	2%	31%	14%	28%	12%	5%	100%
	Banat	7%	1%	40%	10%	24%	12%	5%	100%
	București+Ilfov	8%	2%	32%	13%	24%	15%	6%	100%

Continuare tabelul A9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tip localitate	oraș peste 200.000 locuitori	8%	2%	33%	13%	26%	14%	6%	100%
	oraș 100–200.000 locuitori	4%	1%	36%	15%	27%	12%	6%	100%
	oraș 30–100.000 locuitori	11%	3%	34%	11%	26%	10%	4%	100%
	oraș sub 30.000 locuitori	22%	7%	30%	11%	18%	7%	4%	100%
Statutul de ocupare a locuinței	locuință proprietate personală	10%	3%	33%	12%	25%	12%	5%	100%
	închiriată de la stat	31%	3%	44%	9%	9%	3%	2%	100%
	închiriată de la particulari	14%	3%	40%	15%	18%	6%	5%	100%
	gratuită (închiriată fără a plăti)	27%	7%	28%	11%	15%	7%	5%	100%
Tipul locuinței	apartament	0%	0%	39%	14%	29%	13%	6%	100%
	casă individuală	40%	12%	16%	9%	13%	7%	3%	100%
Decile de venit	1	47%	3%	38%	3%	6%	2%	1%	100%
	2	28%	6%	56%	4%	5%	1%	0%	100%
	3	20%	7%	56%	8%	9%	1%	1%	100%
	4	14%	7%	49%	15%	13%	1%	1%	100%
	5	12%	6%	42%	20%	16%	3%	2%	100%
	6	9%	3%	35%	24%	23%	3%	3%	100%
	7	8%	2%	30%	20%	28%	6%	6%	100%
	8	8%	1%	28%	12%	34%	11%	7%	100%
	9	7%	1%	22%	7%	36%	19%	8%	100%
	10	3%	0%	11%	4%	34%	38%	10%	100%
Vârsta medie în gospodărie	18–19 ani	14%	1%	30%	4%	31%	13%	6%	100%
	20–29	10%	1%	34%	4%	32%	15%	5%	100%
	30–39 ani	9%	1%	32%	5%	31%	18%	4%	100%
	40–49	10%	2%	32%	11%	28%	12%	6%	100%
	50–59 ani	9%	8%	28%	28%	12%	3%	12%	100%
	60–69 ani	11%	8%	33%	34%	8%	1%	6%	100%
	70–79	19%	7%	43%	23%	6%	0%	2%	100%
80 de ani și peste	27%	4%	58%	8%	4%			100%	

Continuare tabelul A9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Educația maximă în gospodărie	fără școală absolvită	62%	10%	24%	3%			1%	100%
	primar	39%	12%	38%	8%	2%	0%		100%
	gimnazial	24%	10%	42%	18%	5%	0%	1%	100%
	profesional, complementar, de ucenici	14%	5%	42%	20%	15%	2%	2%	100%
	treapta I de liceu (clasele 9-10)	27%	2%	43%	4%	20%	4%	0%	100%
	liceal (clasele 9-12)	8%	1%	37%	9%	31%	9%	4%	100%
	postliceal sau maiștri	5%	2%	26%	17%	30%	13%	6%	100%
	universitar de scurtă durată (colegii)	5%	1%	17%	9%	33%	27%	9%	100%
universitar de lungă durată	2%	0%	14%	10%	30%	31%	13%	100%	